

Zawada, 18.11.2025 r.

Nr: NLP/PZP/29/2025

Dotyczy: „Utrzymanie budynków, budowli, sieci i instalacji w Enea Elektrownia Połaniec S.A. w okresie 36 miesięcy”, prowadzonego pod numerem NLP/PZP/29/2025.

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji.

Pytanie nr 1:

W SWZ cz. II pkt. 2.4.1: „Wykonawca zabezpieczy we własnym zakresie (...) Niezbędne wyposażenie, a także środki transportu nie będące w dyspozycji Zamawiającego konieczne do wykonania usług, w tym specjalistyczny sprzęt określony w Załączniku nr 1.4”

Prosimy o odpowiedź: Czy załącznik nr 1.4 ma charakter informacyjny w kwestii sprzętu niezbędnego do realizacji umowy, a rozliczenie za prace tego sprzętu nastąpi zgodnie z zapisami umowy SWZ cz. III pkt. 5.8 i 5.12?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Załącznik nr 1.4 dla SWZ II ma charakter informacyjny, rozliczenie za prace tego sprzętu nastąpi zgodnie z zapisami umowy SWZ cz. III pkt. 5.8 i 5.12.

Pytanie nr 2:

W SWZ cz. II pkt. 3.1: „Wykonawca w celu realizacji Usług wynikających z poszczególnych zakresów określonych w pkt 1.1.1 do 1.1.4. i 1.2.1 do 1.2.2. będzie utrzymywał odpowiednie zespoły pracowników zatrudnionych w stosownych systemach pracy.”

Prosimy o odpowiedź: Czy Zamawiający potrafi określić szacowaną liczbę roboczogodzin niezbędną do realizacji usług określonych w pkt. 1.1.1 do 1.1.4 na podstawie dotychczasowych doświadczeń? Jeżeli tak, to wnioskujemy o wskazanie szacowanego nakładu.

Odpowiedź na pytanie nr 2

W ocenie Zamawiającego szacunkowa ilość roboczogodzin do realizacji usług określonych w pkt. 1.1.1 do 1.1.4 wynosi 1176 rbg/miesiąc.

Pytanie nr 3:

W SWZ cz. II pkt. 3.3: „Dla prac określonych pkt 1.2.. Enea Elektrownia Połaniec S.A. zleci prace, a Wykonawca zapewni obsługę gwarantującą przerób szacunkowej ilości rbg: od poniedziałku do piątku na I i II zmianie, a w sytuacjach awaryjnych również na III zmianie oraz w dni wolne i święta.”

Prosimy o odpowiedź: Czy Zamawiający będzie zlecał pracę sukcesywnie w rozliczeniach miesięcznych proporcjonalnie dla szacowanej ilości godzin dla zakresów określonych w pkt 1.2 tj. szacowana liczba godzin podzielona przez okres 36 miesięcy = zakres prac miesięcznie?

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający będzie zlecał prace rozliczane powykonawczo według planów miesięcznych.

Pytanie nr 4:

W SWZ cz. II pkt. 7.5: „Wykonawca na każdej zmianie będzie dysponował osobą, odpowiedzialną za współpracę z służbami Zamawiającego w zakresie realizowanych prac. Wykonawca powinien tak zorganizować sobie prace, aby zapewnić taką osobę na zmianie.”

Prosimy o odpowiedź: Czy osoba pełniąca dyżur spełnia wymogi w zakresie wymogu określonego w SWZ cz. II pkt. 7.5? Czy osoba pełniąca funkcje kierującego zespołem pracowników spełnia wymóg określony w pkt 7.5?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Osoba pełniąca dyżur spełnia wymogi w zakresie wymogu określonego w SWZ cz. II pkt. 7.5. Osoba pełniąca funkcje kierującego zespołem pracowników również spełnia wymóg określony w pkt 7.5.

Pytanie nr 5:

W SWZ cz. II pkt. 7.7: „Za wytwórcę pozostałych odpadów uznaje się Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia odpadów w trybie określonym w Ustawie o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. z późn. zm. (chyba, że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej). Koszty związane z wywożeniem i zagospodarowaniem odpadów ponosi Wykonawca. Wykonawca jest zobowiązany do prowadzenia ewidencji odpadów i metod ich zagospodarowania.”

Prosimy o odpowiedź: Czy Zamawiający jest w stanie oszacować przybliżoną ilość wytworzonych odpadów podczas realizacji umowy z podaniem ich kodów? Zakres prac jest bardzo szeroki i zróżnicowany pod kątem wytworzonych odpadów. Na etapie składania oferty Wykonawca ma oszacować ewentualny koszt związany z wywożeniem i zagospodarowaniem odpadów, czy wykonawca powinien uwzględnić koszt utylizacji w stawce za roboczogodzinę? Czy też traktować koszt utylizacji jako usługę specjalistyczną zgodnie zasadami rozliczeń SWZ cz. III pkt 5.7.6 - Wykaz uzgodnionych z Zamawiającym specjalistycznych usług zleconych podwykonawcom?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Wykonawca powinien uwzględnić koszt utylizacji w stawce za roboczogodzinę. Zamawiający nie jest w stanie wskazać kodów odpadów. Wykonawca jest wytwórcą odpadów.

Pytanie nr 6:

Dotyczy WZ cz. II – Załącznik nr 1.1.

Prosimy o odpowiedź: Czy Zamawiający potrafi oszacować w przybliżeniu dla czynności wymienionych w załączniku 1.1 i 1.1a, częstotliwość zdarzeń dla poszczególnych czynności? Czy należy założyć, że występują raz dziennie, raz w tygodniu? Pytanie to dotyczy wszystkich czynności wymienionych w załączniku nr 1.1 z określeniem częstotliwości „wg. zgłoszeń”.

Odpowiedź na pytanie nr 6

W ocenie Zamawiającego szacunkowa ilość roboczogodzin do realizacji usług określonych w załącznikach 1.1. i 1.1a wynosi 1176 rbg/miesiąc.

Pytanie nr 7:

Prosimy o odpowiedź: Czy dla instalacji zraszaczowych Zamawiający dysponuje harmonogramem przeprowadzania prób? Jaką funkcję i jaki zakres czynności ma wykonać, przygotować Wykonawca podczas uczestnictwa w wykonaniu prób instalacji zraszaczowych?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający posiada harmonogram przeprowadzania prób zraszaczowych – do wglądu u Zamawiającego. Funkcje i zakres czynności Wykonawcy podczas prób – podano w załączniku nr 1.1 do SWZ II.

Pytanie nr 8:

Prosimy o odpowiedź: Dla instalacji odkurzania Zamawiający określił raz w roku wykonanie regulacji po stronie pneumatyki i automatyki, czy taki przegląd specjalistyczny należy uwzględnić w kwocie za zakres ryczałtowy?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Realizacja w ramach ryczałtu zgodnie z załącznikiem 1.1. do SWZ II.

Pytanie nr 9:

W SWZ cz. III pkt. 5.7.2 - Katalogi Nakładów Rzeczowych – z wyłączeniem KNR 13.

Prosimy o odpowiedź: Co Zamawiający rozumie przez określenie „Katalogi Nakładów Rzeczowych”? Czy chodzi tylko o Katalogi KNR, czy również pozostałe dostępne katalogi do kosztorysowania tj. KNRW, KNP, KNNR, itp.?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Chodzi tylko o Katalogi KNR.

Pytanie nr 10:

Prosimy o odpowiedź: Katalogi nakładów rzeczowych zawierają nakład czasowy na budowę rusztowań do 4 m ujęty w nakładzie na czynność podstawową, pochodzą one głównie z lat 80 – 90 XX wieku i w dużej mierze opierają się o nakłady montażu rusztowań warszawskich - obecnie nie stosowanych - nie spełniają wymogów w kwestii spójności z obowiązującymi wymaganiami prawnymi, nakłady na montaż i demontaż rusztowań wówczas założone, nie uwzględniają obowiązujących obecnie u Zamawiającego procedur. Czy Zamawiający wyraża zgodę, na któreś z poniższych rozwiązań:

- a) wyłączenie rusztowań do 4 m z zakresu, którego koszt pokrywa Wykonawca i wszystkie rusztowania do 4 m będą rozliczane zgodnie z EZNP,
- b) Zamawiający zapewnia rusztowania do 4 m tak, jak jest to w przypadku rusztowań powyżej 4 m?

Odpowiedź na pytanie nr 10

Wszystkie rusztowania będą rozliczane powykonawczo zgodnie z Zakładowymi Normatywami Pracochłonności. Zamawiający dokona modyfikacji punktu 5.9 SWZ III, nadając mu brzmienie:

„5.9. Stawki za roboczo-godziny przyjmowane do rozliczeń powykonawczych nie obejmują kosztów materiałów podstawowych i części zamiennych (wszystkie materiały i części zamienne nie wymienione w Załączniku nr 1.5 w Części II SWZ oraz kosztów ich zakupu i magazynowania, kosztów uzgodnionych z Zamawiającym specjalistycznych usług zleconych podwykonawcom, kosztów pracy sprzętu innego, niż podstawowy oraz kosztów budowy rusztowań.”

Pytanie nr 11:

W SWZ cz. III pkt. 5.7.3 - Rzeczywisty czas pracy

Prosimy o odpowiedź:

Jak Zamawiający definiuje rzeczywisty czas pracy? Czy chodzi o czas pomiędzy godziną rozpoczęcia i zakończenia potwierdzoną w systemie SAP, bez uwzględnienia czasu oczekiwania na dopuszczenie, pobrania materiałów i narzędzi do realizacji prac, organizacji miejsca pracy?

Odpowiedź na pytanie nr 11

Rzeczywisty czas pracy - chodzi o czas pomiędzy godziną rozpoczęcia i zakończenia potwierdzoną w systemie SAP.

Pytanie nr 12:

W SWZ cz. III pkt. 5.7.4: „Jednorazowe kalkulacje indywidualne dla robót nie objętych normami wymienionymi wyżej, sporządzone przez Wykonawcę przed przystąpieniem do wykonania usług i zatwierdzone przez Zamawiającego.”

Prosimy o odpowiedź: Czy w przypadku, gdy nakłady zawarte w KNR nie zapewniają właściwych nakładów na zapewnienie pokrycia kosztów wykonania prac np. wymiana zaworu fi 65 na instalacji p.poż w obiektach nawęglania – KNR, traktuje tę czynność jak wykonywaną bez utrudnień i daje całkowity nakład w ilości 1,53 rbg tj. dwóch pracowników uwzględniając pobranie materiału, otwarcie zlecenia, przygotowanie miejsca pracy, odwodnienie instalacji, wymianę zaworu, zamknięcie zlecenia? Czy Zamawiający dopuszcza tworzenie kalkulacji indywidualnych mimo występowania nakładów w KNR na wykonywane prace? Czy Wykonawca powinien zawrzeć wszystkie koszty w stawce za rbg?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający nie dopuszcza tworzenia kalkulacji indywidualnych mimo występowania nakładów w KNR na wykonywane prace.

Pytanie nr 13:

Prosimy o odpowiedź: W IOBP obowiązującej u Zamawiającego w dokumencie związanym nr 5 jest informacja o pracach wykonywanych przez co najmniej dwie osoby występują tam prace z zakresu tej umowy. Czy w przypadku wykonywania czynności rozliczanej wg KNR, gdzie nakład w normalnych warunkach uwzględnia tylko jednego pracownika, Zamawiający w takich przypadkach wyraża zgodę na zastosowanie współczynnika zwiększającego nakłady robocizny x 2-krotność?

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający w powyższych przypadkach nie wyraża zgody na zastosowanie współczynnika zwiększającego nakłady robocizny x 2-krotność.

Pytanie nr 14:

Prosimy o odpowiedź: Czy do składowych cenotwórczych roboczogodziny oprócz tych wymienionych SWZ cz. III w pkt 5.8, Wykonawca powinien doliczyć: koszty utylizacji, koszt rusztowań do 4 m – różnica wynikająca z nakładów w KNR, a wymogami Zamawiającego, koszty magazynowania materiałów?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Wykonawca powinien uwzględnić koszt utylizacji w stawce za roboczogodzinę. Koszt wszystkich rusztowań rozliczany jest powykonawczo według ZNP. Koszty magazynowania materiałów określono w punkcie 5.11 SWZ III.

Pytanie nr 15:

W SWZ cz. III pkt. 5.12: „Do celów rozliczeń w kosztorysie powykonawczym będą uwzględnione koszty pracy sprzętu innego, niż podstawowy, wykorzystanego do realizacji Usług – wg norm określonych w KNR lub wg rzeczywistego czasu pracy sprzętu i stawek ryczałtowo – jednostkowych wg średnich cen sprzętu w aktualnym (na dzień otrzymania) Sekocenbud. Sprzęt, którego koszt pracy przekracza średnie ceny pracy sprzętu w Sekocenbud będzie rozliczany na podstawie załącznika nr 17 do Umowy. Sprzęt, którego ceny nie są ujęte w wydawnictwie SEKOCENBUD, musi być uzgodniony przed jego zastosowaniem z przedstawicielem Zamawiającego.”

Prosimy o odpowiedź: Zamawiający w pkt 5.12 informuje, że koszty pracy sprzętu innego, niż podstawowy, wykorzystanego do realizacji Usług – wg norm określonych w KNR lub wg rzeczywistego czasu pracy sprzętu i stawek ryczałtowo – jednostkowych wg średnich cen sprzętu w aktualnym (na dzień otrzymania) Sekocenbud. W jakich sytuacjach nakład będzie rozliczenie z nakładów KNR, a w jakich z rzeczywistego czasu pracy? Czy w przypadku usuwania awarii na instalacjach wykopy, gdzie należy zachować szczególną ostrożność nakład pracy koparki będzie rozliczany wg rzeczywistego czasu pracy?

Odpowiedź na pytanie nr 15

Prace określone w KNR będą rozliczane zgodnie z KNR.

Pytanie nr 16:

W SWZ cz. III pkt. 15.3 wraz z podpunktami.

Zapis SWZ cz. III pkt. 15.3 odnosi się do pracowników zatrudnianych na minimalnym wynagrodzeniu w roku 2026 i ewentualna waloryzacja po roku 2027 i 2028 - przedmiotem umowy są usługi remontowe w branży instalacyjnej i budowlanej, patrząc na realia rynku pracowników w tej grupie zawodowej, nie ma możliwości pozyskania pracowników wykwalifikowanych za minimalne wynagrodzenie. Mając na uwadze świadczenie usług na najwyższym poziomie przez cały okres trwania umowy poprzez zatrudnianie pracowników o wysokich umiejętnościach i doświadczeniu, oraz okresie związania umową na okres trzech lat uzależnienie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w zależności od zmian minimalnego wynagrodzenia w stosunku do wszystkich pracowników realizujących umowę tzn. wzrost stawki roboczogodziny i zakresu prac ryczałtowych o poziom % wzrostu wynagrodzenia minimalnego lub nawet średniej krajowej pozwoliłoby na uniknięcie podnoszenia stawek na etapie składania ofert o ryzyka związane ze zmianami wynagrodzeń. W ostatnich trzech latach wg. Sekocenbud najniższa krajowa wzrosła z 3 010,00 zł na koniec 2022 roku do 4 666,00 zł na koniec 2025 roku, co stanowi wzrost o ponad 50%. Uzależnienie waloryzacji od minimalnego wynagrodzenia bez konieczności wskazywania faktycznego wzrostu zapewni Wykonawcy środki na utrzymanie pracowników doświadczonych i świadczenie usługi na najwyższym poziomie i zniweluje ryzyko zrównania wynagrodzeń pracowników doświadczonych i nowo przyjętych, w przypadku zachowania trendu z poprzednich trzech lat. Pracownik z wieloletnim doświadczeniem będzie miał wynagrodzenie minimalne, gdyż ewentualne waloryzacje zapewnią środki dla wynagrodzeń minimalnych. Umowa zawierana jest na 36 miesięcy i istnieje realne zagrożenie, że koszt pracy na rynku wzrośnie znacząco.

Prosimy o odpowiedź: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów w pkt 15.3 wprowadzając waloryzację wynagrodzenia umownego w postaci zmiany stawki roboczogodziny w zakresie kosztów wynikających z wynagrodzenia pracowników o poziom % zmiany wynagrodzenia minimalnego w poszczególnych latach umowy tj. 2027 i 2028?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w pkt 15.3. SWZ III.

Pytanie nr 17:

Dotyczy SWZ cz. III pkt. 5.7.2.

Prosimy o odpowiedź:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisów Umowy w pkt 5.7.2. w zakresie wyłączenia KNR-13 i włączenie tego katalogu do prac rozliczanych powykonawczo? Katalog KNR-13 odzwierciedla najbardziej zbliżone warunki realizacji prac do tych, w jakich realizowane są prace objęte zakresem postępowania tj. dla robót budowlanych, instalacyjnych wykonywanych na obiektach elektrowni, elektrociepłowni i ciepłowni zawodowych.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany powyżej zapis.

Pytanie nr 18:

Dotyczy SWZ cz. III pkt. 5.7.

Prosimy o odpowiedź:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie zasad rozliczania zawartych w Umowie pkt. 5.7 o zasady przedstawione poniżej?

W przypadku oczekiwania pracowników Wykonawcy powyżej 1 godziny na wystawienie polecenia pisemnego na pracę lub dopuszczenie /z przyczyn leżących po stronie służb Zamawiającego – dotyczy zakresu powykonawczego, oraz zakresów prac i obiektów – gdzie polecenia, koordynacja i dopuszczania nie są w gestii Wykonawcy/ dla prac

Zleconych Wykonawcy i wykonywanych na obiektach technologicznych – Zamawiający pokryje Wykonawcy poniesione koszty tytułem dyspozycyjności pracowników Wykonawcy w oparciu o wyliczenie:

$\text{ilość pracowników oczekujących} \times \text{ilość rbg oczekiwania} \times \text{stawka za rbg / stawka bazowa} = \text{wynagrodzenie za dyspozycyjność};$

- w przypadku braku odwołania przez Przedstawicieli Zamawiającego zleconych prac planowych dotyczy zakresu powykonawczego oraz zakresów prac i obiektów – gdzie polecenia, koordynacja i dopuszczania nie są w gestii Wykonawcy/ Przedstawicielowi Wykonawcy w dni wolne i świąteczne oraz na III zmianie, gdzie pracownicy Wykonawcy stawili się do pracy zgodnie z ustalonym harmonogramem prac – Zamawiający pokryje Wykonawcy poniesione koszty tytułem dyspozycyjności pracowników Wykonawcy w oparciu o wyliczenie:

$\text{ilość pracowników oczekujących} \times \text{ilość rbg oczekiwania} \times \text{stawka za rbg / stawka bazowa} = \text{wynagrodzenie za dyspozycyjność};$

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany powyżej zapis.

Piotr Radzikowski

RADCA PRAWNY
WA 3185

Z poważaniem

Dyrektor Pionu Zakupów

Mirosław Jabłoński